



**OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH**

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: biuro@oskzp.pl

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2020 r.

Szanowny Pan

Hubert Nowak

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

Urząd Zamówień Publicznych

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

e-mail: uzp@uzp.gov.pl

Dotyczy: pisma nr UZP.DP.WL.0210.10.2020.AW KW-3905/20 z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie zgłoszenia uwag do udostępnionego w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w folderze Rządowy Proces Legislacji projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych (projekt z dnia 22 lipca 2020 r.) wraz z uzasadnieniem.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych, po zapoznaniu się z udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, dalej zwanym „Projektem” przekazało ww. Projekt wszystkim swoim członkom w celu zebrania opinii praktyków, którzy w codziennej pracy udzielają zamówień publicznych w oparciu o dotychczasowe przepisy i będą także udzielać zamówień w oparciu o nowe projektowane przepisy.

Mając na względzie dobro systemu zamówień publicznych Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych zwane dalej „Stowarzyszeniem” lub „OSKZP”, przedkłada uwagi i propozycje do Projektu .

Uwagi do poszczególnych przepisów i rozwiązań zawartych w Projekcie

Uwagi ogólne

Uwaga nr 1

Projekt przewiduje obowiązek zamieszczania w treści ogłoszenia o zamówieniu wielu informacji, które zostają ponownie powtórzone w specyfikacji warunków zamówienia lub odpowiednio opisie potrzeb i wymagań (tj. dokumentach zamówienia) w dniu publikacji tego ogłoszenia generując bardzo duży nakład pracy po stronie zamawiających związany z wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia. Wskazujemy, że jednym z celów uchwalenia nowej ustawy Prawo zamówień publicznych było uproszczenie procedur w postępowaniach poniżej progów unijnych, a treść projektów formularzy ogłoszeń, w naszej ocenie, jest sprzeczna z tym celem. Duża ilość informacji, w naszej ocenie, wymaga od wykonawcy analizy ich istotności i utrudnia podjęcie decyzji o zainteresowaniu się ubieganiem o udzielenie danego zamówienia.

Wnosimy ponadto o rozważenie zasadności ujednoczenia formularzy ogłoszeń krajowych i unijnych, w tym aspekcie zwracamy także uwagę, że zakres informacji zamieszczanych w ogłoszeniu o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) przekracza znacznie to co zamawiający są zobligowani określić w ogłoszeniu o zamówieniu, które jest publikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (dalej DUUE).

Mając na względzie zachowanie przejrzystości procedur właściwych dla zamówień poniżej progu unijnego i ich maksymalne uproszczenie OSKZP proponuje odejście od dostosowania formularzy ogłoszeń zamieszczanych w BZP do formularzy ustanowionych przez Komisję Europejską publikowanych w DUUE. W założeniach bowiem zamówienia poniżej progów unijnych kierowane są do innej grupy wykonawców, w szczególności sektora mikro i małych przedsiębiorców, odmiennie niż zamówienia przekraczające progi unijne. W naszej ocenie informacje w ogłoszeniu o zamówieniu powinny być ograniczone do minimum niezbędnego wykonawcom dla podjęcia decyzji o zainteresowaniu się udziałem w postępowaniu.

Wskazujemy również, na szereg przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) (dalej Pzp), które pozostawiają do decyzji zamawiającego czy:

- dana instytucja określona w przepisie ma zastosowanie w danym postępowaniu;
- konkretne informacje zamawiający zamieści w treści ogłoszenia o zamówieniu lub dokumentach zamówienia (przykładowo art. 95 ust. 1, 96 ust. 1, 107 ust. 2 i inne Pzp)

- a w zakresie informacji wymaganych w ogłoszeniu o zamówieniu tego nie uwzględniono.

Rekomendujemy, aby przy wszystkich takich informacjach dodać tekst odpowiednio „o ile ma zastosowanie” albo „o ile zamawiający określa te informacje w ogłoszeniu o zamówieniu” i odesłanie do dokumentów zamówienia.

Część informacji zawartych w projektach formularzy ogłoszeń ma zapewne na celu dokonywanie przez Prezesa Urzędu bieżącej analizy systemu zamówień publicznych. Rozumiejąc potrzeby w tym zakresie rekomendujemy jednak, aby ograniczyć uciążliwości związane z wypełnianiem formularzy ogłoszeń i przyjęcie zasady, aby informacje podawane w ogłoszeniach w większości ograniczały się do udzielenia odpowiedzi „TAK” lub „NIE”. Ponadto wnosimy dopuszczenie przy wypełnianiu ogłoszenia o zamówieniu odesłania do dokumentów zamówienia, a także zasady, że brak zamieszczenia informacji oznacza, że objęta nią instytucja nie ma zastosowania w danym postępowaniu. Zdaniem OSKZP jest to konieczne także w celu wyeliminowania penalizacji nie określania wszystkich objętych ogłoszeniem o zamówieniu informacji w jego treści. Dodatkowo rekomendujemy aby tam gdzie w treści publikowanego ogłoszenia jest odniesienie do innego ogłoszenia np. w ogłoszeniu o wynikach postępowania wskazujemy numer i datę publikacji ogłoszenia o zamówieniu, nie było obowiązku wprowadzania do tego ogłoszenia wszystkich danych które zostały już zamieszczone w ogłoszeniu o zamówieniu. W ocenie Stowarzyszenia, aby usprawnić proces zamieszczania ogłoszeń i uniknąć błędów dane te powinny być wczytywane automatycznie. Przyjęcie innego rozwiązania spowoduje niepotrzebne wpisywanie dużej ilości danych do systemu, który już jest w ich posiadaniu.

Proponujemy maksymalne uproszczenie i ograniczenie do niezbędnego minimum treści ogłoszenia o zamówieniu, tak aby zachować jego przejrzystość i czytelność oraz pozostawienie obowiązku zamieszczania w nim informacji faktycznie wpływających na zainteresowanie wykonawców danym zamówieniem, które w praktyce powodują, że wykonawca sięga do dokumentów zamówienia, udostępnionych przez zamawiającego na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Uwaga nr 2

§4 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż:

Do umów w sprawie zamówienia publicznego oraz umów ramowych zawartych:

1) przed dniem 1 stycznia 2021 r.,

2) po dniu 31 grudnia 2020 r., w następstwie postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych przed dniem 1 stycznia 2021 r.

– w zakresie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych stosuje się przepisy dotychczasowe.

OSKZP zwraca uwagę na brak przepisu zarówno w ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych jak i rozporządzeniu czy obowiązek publikacji ogłoszenia o wykonaniu umowy dotyczy także umów w sprawie zamówień publicznych zawartych po dniu 31 grudnia 2020 r. w następstwie postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych przed dniem 1 stycznia 2021 r.

Uwaga 3

OSKZP wnosi o wykreślenie we wszystkich ogłoszeniach obowiązku zamieszczania przez zamawiającego numeru jego faksu. Pzp nie przewiduje możliwości korzystania w tego środka komunikacji pomiędzy zamawiającym a wykonawcami, tym samym podawanie numeru faksu jest bezprzedmiotowe.

Uwagi szczegółowe

1. Załącznik nr 1

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie:

W Sekcji I pkt 1 ppkt 9) dodanie informacji „jeżeli dotyczy”

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 23 Pzp obowiązek sporządzenia planu postępowań o udzielenie zamówień dotyczy tylko zamawiających, wymienionych w art. 4 pkt 1 i 2 Pzp.

W Sekcji I pkt 1 ppkt 10) zastąpienie sformułowania „Identyfikator pozycji planu postępowań” sformułowaniem „Pozycja planu” oraz dopisanie informacji o numerze wersji planu, jeżeli plan podlegał aktualizacji.

Uzasadnienie

Propozycja ma na celu zachowanie spójności pomiędzy projektem rozporządzenia w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w BZP oraz projektem rozporządzenia w sprawie planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

W Sekcji I pkt 4 wykreślenia ppkt 3) tj. słów „wskazanie, czy wykonawcy będą obowiązani do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ofert, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych, innych oświadczeń lub dokumentów wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej”

Uzasadnienie

W naszej ocenie wystarczająca jest informacja zamieszczana w pkt 11) o odstąpieniu od użycia środków komunikacji elektronicznej, zasadą jest obowiązek wynikający z art. 61 Pzp dot. korzystania z tych środków.

W Sekcji I pkt 4 wykreślenia ppkt 5)-10)

Uzasadnienie

W naszej ocenie nie ma uzasadnienia zamieszczania w ogłoszeniu o zamówieniu tych informacji, w dniu zamieszczenia ogłoszenia w BZP są one zamieszczane w SWZ lub opisie potrzeb i wymagań.

W Sekcji I pkt 4 ppkt 12) OSKZP proponuje dostosowanie zakresu wymaganych informacji do art. 20 ust. 3 Pzp, zgodnie z którym „W uzasadnionych przypadkach zamawiający może dopuścić w dokumentach zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu możliwość złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty wstępnej, oferty podlegającej negocjacom, oferty, oświadczeń lub innych dokumentów w jednym z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym lub języku kraju, w którym zamówienie jest udzielane”.

Uzasadnienie

Zapis z projektu rozporządzenia sugeruje, że zamawiający może ograniczyć języki, w których mogą być składane podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe, inne oświadczenia lub dokumenty.

W Sekcji I pkt 5 ppkt 7) lit. a) OSKZP proponuje dodanie słów „opis części”.

Uzasadnienie

W naszej ocenie jest to informacja niezbędna dla wykonawcy do podjęcia decyzji o ubieganiu się o udzielenie zamówienia.

W Sekcji I pkt 5 rekomendacja wykreślenia ppkt 9) tj. słów „opis potrzeb zamawiającego i cechy charakterystyczne dostaw, robót budowlanych lub usług, stanowiące przedmiot zamówienia – w przypadku trybu podstawowego, o którym mowa w art. 275 pkt 3 ustawy”.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 280 ust. 1 pkt 2 Pzp od dnia zamieszczenia ogłoszenia w BZP zamawiający na stronie internetowej prowadzonego postępowania udostępnia opis potrzeb i wymagań zawierający te informacje.

W Sekcji I pkt 5 ppkt 15) OSKZP proponuje tj. zastąpienie sformułowania „okres realizacji zamówienia” sformułowaniem „termin wykonania zamówienia”. Uwzględniając regulację art. 436 pkt 1) Pzp proponuje się również uwzględnienie możliwości podania terminu w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach.

Uzasadnienie

Ujednolicenie nazewnictwa do stosowanego w art. 281 ust. 1 pkt 6) Pzp i wymaganiami art. 436 pkt 1) Pzp.

W Sekcji I pkt 5 ppkt 18) i 19) OSKZP proponuje ograniczenie informacji jedynie do informacji dotyczącej przewidzenia udzielenia zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych i odstąpienie od wymogu wskazywania w ogłoszeniu o zamówieniu przedmiotu, wielkości lub zakresu oraz warunków na jakich takie zamówienie zostanie udzielone.

Uzasadnienie

Zgodnie z regulacją art. 214 ust. 1 pkt 7) Pzp, w związku z art. 305 pkt 1) Pzp, zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki w przypadku udzielenia, w

okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości. Dokumentem właściwym i wystarczającym do umieszczenia informacji o przedmiocie, wielkości lub zakresie oraz warunkach na jakich takie zamówienie zostanie udzielone wydaje się SWZ co wynika wprost z art. 281 ust. 2 pkt 11) Pzp. Brak jest obowiązku uwzględniania tak szczegółowych informacji w ogłoszeniu o zamówieniu, w szczególności, że wpłynie to negatywnie na jego przejrzystość - o czym mowa w uwagach ogólnych. Dodatkowo zauważenia wymaga, że formularz ogłoszenia o zamówieniu właściwy dla zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne nie wymaga podania tego rodzaju informacji, a w szczególności nie wymaga zawarcia tak szczegółowego opisu dotyczącego zamówienia przewidywanego do udzielenia na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 7) Pzp.

W Sekcji I pkt 5 OSKZP rekomenduje wykreślenie ppkt 20)

Uzasadnienie

Regulacje art. 100, art. 101 oraz art. 104 Pzp nie obligują zamawiających do określania informacji dotyczących wybranego sposobu opisu przedmiotu zamówienia w ogłoszeniu o zamówieniu, a jedynie do uwzględniania ich w dokumentach zamówienia tj. opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku etykiet również w opisie kryteriów oceny ofert lub wymaganiach związanych z realizacją zamówienia. W tym kontekście uwzględnienie tych informacji w ogłoszeniu o zamówieniu wydaje się nie mieć uzasadnienia w przepisach Pzp. Dodatkowo duża ilość informacji wpływa negatywnie na przejrzystość ogłoszenia o zamówieniu i na tym etapie weryfikacji dokumentów nie stanowi wartości dodanej dla wykonawcy, a jedynie zbędne obciążenie dla instytucji zamawiającej i pracowników wydziałów zamówień publicznych, z reguły odpowiedzialnych za wprowadzenie treści ogłoszenia o zamówieniu do BZP. Działanie to dodatkowo wymusza analizowania merytorycznej i specjalistycznej części opisu przedmiotu zamówienia.

W Sekcji I pkt 6 pkt 3) W ocenie OSKZP proponowana treść jest nieczytelna. OSKZP proponuje przeredagowanie treści tego punktu w następujący sposób „Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, jeżeli zamawiający je przewiduje”.

Uzasadnienie

Proponowana treść w sposób bardziej przejrzysty oddaje cel informacji.

W Sekcji I pkt 7 ppkt 3 OSKZP rekomenduje dodanie słów „jeżeli dotyczy” lub wykreślenie całego tekstu.

Uzasadnienie

W naszej ocenie wystarczającym jest pozostawienie pkt 2) pozostałe informacje są zawarte w dokumentach zamówienia.

W Sekcji I pkt 7 ppkt 4 OSKZP rekomenduje wyjaśnienie w instrukcji wypełniania ogłoszenia jakich „innych oświadczeń lub dokumentów” dotyczy ta informacja

Uzasadnienie

Wymaganie jest zamieszczone w sekcji „Przedmiotowe środki dowodowe”, wykaz tych środków zamawiający określa zgodnie z ppkt 1, wymaga wyjaśnienia jakich innych oświadczeń lub dokumentów ten ppkt dotyczy (może np. pełnomocnictwa).

W Sekcji I pkt 9 ppkt 2, 4 i 5 OSKZP rekomenduje wykreślenie tych informacji z treści ogłoszenia o zamówieniu lub ewentualnie możliwość wpisania, że przedmiotowe informacje znajdują się w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie

Zwracamy uwagę, że w trybach negocjacyjnych wysokość zaliczek, warunki zmiany umowy, aspekty środowiskowe, społeczne itd. mogą być przedmiotem negocjacji. Zamieszczanie szczegółowych rozwiązań w tym zakresie w treści ogłoszenia o zamówieniu budzi wątpliwości co do możliwości ich późniejszej zmiany. Szczegółowe postanowienia w tym zakresie według Pzp zawierają projektowane postanowienia umowy stanowiące załącznik do SWZ lub odpowiednio opisu potrzeb i wymagań. W naszej ocenie nie ma potrzeby dodatkowego zamieszczania ich w ogłoszeniu o zamówieniu.

W Sekcji II pkt 1 ppkt 3) lit. c) OSKZP wnosi o usunięcie wymogu podania tych informacji w formularzu ogłoszenia o zamówieniu.

Uzasadnienie

Wymóg ten nie wynika z treści art. 281 ust. 1 pkt 17) Pzp – odnoszącego się do zawartości SWZ. Ponadto stanowi nieuzasadnione obciążenie dla pracowników wydziałów zamówień publicznych instytucji zamawiającej, odpowiedzialnych za fizyczne wprowadzenie treści ogłoszenia do formularza. Dodatkowo negatywnie wpływa na przejrzystość ogłoszenia o zamówieniu.

W Sekcji II pkt 1 ppkt 3) lit d) OSKZP wnosi o usunięcie wymagania określenia tej informacji.

Uzasadnienie

Miejscem właściwym dla „opisu sposobu oceny ofert” wydaje się SWZ, co również wprost wynika z regulacji art. 281 ust. 1 pkt 17) ustawy Pzp.

W Sekcji II pkt 3 OSKZP wnosi o dokonanie zmiany dotyczącej umowy ramowej, poprzez zmianę w pkt 2) i 3) słów: „uczestnicy umowy ramowej” na słowa „wykonawcy będący stroną umowy ramowej” lub „wykonawcy z którymi zamawiający zawarł umowę ramową”.

Uzasadnienie

Pzp nie zawiera pojęcia uczestnika umowy ramowej.

OSKZP zwraca także uwagę na brak w treści ogłoszenia o zamówieniu informacji dla trybu negocjacji z ogłoszeniem warunkującej możliwość udzielenia zamówienia na podstawie ofert wstępnych bez negocjacji. Skorzystanie z tej możliwości Pzp uzależnione jest od przewidzenia jej przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu (art. 163 ust. 1 Pzp).

2. Załącznik nr 2

OGŁOSZENIE O ZAMIARZE ZAWARCIA UMOWY - ZAKRES INFORMACJI

OSKZP rekomenduje przeanalizowanie potrzeby zamieszczania w treści ogłoszenia takich informacji jak:

Sekcja 1 pkt 7) wskazanie, czy zamówienie było ujęte w planie postępowań o udzielenie zamówień;

Sekcja 1 pkt 8) jeżeli zamówienie było ujęte w planie postępowań, numer w BZP, pod którym został zamieszczony plan postępowań o udzielenie zamówień oraz identyfikator pozycji planu postępowań

Uzasadnienie

OSKZP wskazuje, że:

- nie każdy zamawiający musi sporządzać plany postępowań o udzielenie zamówień zgodnie z art. 23 Pzp, natomiast ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy dotyczy wszystkich zamawiających;
- ogłoszenie dotyczy trybu negocjacji bez ogłoszenia i zamówienia z wolnej ręki, gdzie powodem udzielenia jest np. pilność lub natychmiastowość udzielenia zamówienia. Tym samym danego zamówienia może nie być w planie w ogóle albo opisane będzie w zupełnie inny sposób. Czy taka sytuacja uniemożliwia prawidłowe sporządzenie i opublikowanie przedmiotowego ogłoszenia?

W Sekcji 1 pkt 9) OSKZP rekomenduje wykreślenie podania informacji, czy ogłoszenie dotyczy zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi.

Uzasadnienie

Procedura kontraktowania usług społecznych co do zasady jest taka sama jak usług klasycznych – o tym czy dane zamówienie mieści się w katalogu decyduje opis przedmiotu zamówienia oraz kody CPV – jedno i drugie jest już podawane w tym ogłoszeniu.

3. Załącznik nr 3

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie dokonania poniższych zmian:

W Sekcji 1 wykreślenia pkt 11 -14 lub ewentualnie dane te powinny być wczytywane automatycznie, ponieważ znajdują się w ogłoszeniu o zamówieniu.

Uzasadnienie

Zdaniem OSKZP jest to zbyteczne powtórzenie informacji z ogłoszenia o zamówieniu.

W Sekcji 6 wykreślenia pkt 10

Uzasadnienie

Zdaniem OSKZP jest to zbyteczne powtórzenie informacji z ogłoszenia o zamówieniu, w przypadku określenia wymagań w stosunku do oferty najkorzystniejszej zamawiający nie może wybrać oferty niespełniającej tych wymagań.

W Sekcji 7 pkt 7) – po słowie „którą” powinno być zamiast słowa „zamawiający” słowo „wykonawca”.

Uzasadnienie

Omyłka pisarska.

4. Załącznik nr 4

OGŁOSZENIE O KONKURSIE – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie wykreślenia z:

Sekcji 7 pkt 4) słów „wskazanie wymaganego zawodu”.

Uzasadnienie

Pzp nie przewiduje możliwości określenia wymagań dla uczestników konkursu innych niż uprawnienia (art. 330 ust.2 Pzp).

Ponadto w Sekcji 7 pkt 4) i 5) – należy dostosować do planowanej zmiany treści art. 330 ust. 2 Pzp poprzez jego uzupełnienie o możliwość określenia także wymagań do wykonania usługi na podstawie pracy konkursowej.

5. Załącznik nr 5

OGŁOSZENIE O WYNIKACH KONKURSU – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie dokonania poniższej zmiany:

w Sekcji 5 pkt 6) dodanie słów przed nawiasem: „jeżeli były określone”.

Uzasadnienie

Pzp nie zawiera obowiązku każdorazowego uwzględniania podniesionych w treści pkt 6) aspektów.

6. Załącznik nr 6

OGŁOSZENIE O ZMIANIE UMOWY – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP rekomenduje zmianę w Sekcji 3 pkt 5) zamiast słów „wskazanie, w jakim trybie udzielono zamówienia/zawarto umowę ramową” słowa „wskazanie trybu udzielenia zamówienia lub procedury”.

Uzasadnienie

Wskazujemy, że obecna treść nie przystaje do sytuacji gdy zamówienie udzielane będzie w ramach np. dynamicznego systemu zakupów lub systemu kwalifikacji wykonawców.

W Sekcji 5 pkt 2 i 6) OSKZP rekomenduje dookreślenie, iż zawarte w ogłoszeniu obowiązki informacyjne dotyczą wyłącznie zmian dokonywanych w oparciu o art. 455 ust. 1 pkt 3 i 4 Pzp.

Uzasadnienie

Wskazujemy, że w innych przypadkach nie ma obowiązku publikacji ogłoszenia o zmianie umowy zgodnie z art. 455 ust. 3.

W Sekcji 5 pkt 4) OSKZP proponuje, aby zamiast informacji „krótki opis zamówienia po zmianie”, ogłoszenie zawierało informację „krótki opis zmiany”.

Uzasadnienie

W naszej ocenie proponowana treść oddaje cel przepisu tj. poinformowania czego dotyczyła zmiana, jest bardziej jednoznaczna. Informacja zawierająca opis zamówienia po zmianie w naszej ocenie obejmuje zbyt szeroki zakres.

7. Załącznik nr 7

OGŁOSZENIE O WYKONANIU UMOWY – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie dokonania poniższych zmian.

W Sekcji 3 pkt 1) zdaniem OSKZP wymaga doprecyzowania jakie informacje powinien podać zamawiający jako „wskazanie charakteru zamówienia”.

Uzasadnienie

OSKZP wskazuje, że pojęcie „charakteru zamówienia” pojawia się w wielu miejscach ustawy Pzp jednakże w zależności od kontekstu znaczy każdorazowo coś innego.

W Sekcji 3 pkt 2) – literówka , powinno być „zawarcia”.

W Sekcji 4 pkt 6) literówka, powinno być „ogłoszenia” , ponadto brak słów „ogłoszenia o udzieleniu zamówienia” przed słowami „w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej”.

Uzasadnienie

Omyłki pisarskie

W Sekcji 3 pkt 6) zdaniem OSKZP wymaga doprecyzowania jakie informacje winien podać zamawiający jako „wskazanie trybu udzielenia zamówienia oraz podstawy prawnej zgodnie z ustawą”.

Uzasadnienie

Nie jest jasne jakie informacje zamawiający będzie zobligowany wpisać jeśli zamówienie udzielane będzie w ramach np. dynamicznego systemu zakupów lub systemu kwalifikacji wykonawców? Rekomendujemy treść „wskazanie trybu udzielenia zamówienia lub procedury”.

W Sekcji 5 pkt 3) OSKZP proponuje, aby zamiast informacji „krótki opis zamówienia po zmianie”, ogłoszenie zawierało informację „krótki opis zmiany”.

Uzasadnienie

W naszej ocenie proponowana treść oddaje cel przepisu tj. poinformowania czego dotyczyła zmiana, jest bardziej jednoznaczna. Informacja zawierająca opis zamówienia po zmianie w naszej ocenie obejmuje zbyt szeroki zakres.

W Sekcji 5 pkt 5) OSKZP rekomenduje przewidzenie możliwości nie wypełniania tej Sekcji ogłoszenia w przypadku niezakończonego sporu związanego w należyтым wykonaniem umowy (przykładowo poprzez zamieszczenie informacji: TAK, NIE, STRONY POZOSTAJĄ W SPORZE).

Uzasadnienie

W pkt 5) nałożono na zamawiającego obowiązek podania informacji, czy umowa została wykonana należycie.

OSKZP odnosząc się bardzo przychylnie do upublicznienia informacji o wykonaniu umowy, zwraca uwagę na brak środków ochrony prawnej wykonawców przed nadużyciami zamawiających w przypadku sporu co do prawidłowości wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca nie ma aktualnie możliwości skutecznego ubiegania się o sprostowanie treści ogłoszenia o wykonaniu umowy, i na

skutek lekkomyślności, niedbałości lub zamierzonego działania po stronie zamawiającego może być narażony na wykluczenie z postępowania ubiegając się o kolejne zamówienie publiczne albo każdorazowe wyjaśnianie np. faktu prowadzenia sporu w sądzie powszechnym lub polubownym w tym zakresie.

W Sekcji 5 pkt 6) OSKZP proponuje, aby słowa „wskazanie, czy podczas realizacji zamówienia, zamawiający uwzględnił (..)” zmienić na słowa „wskazanie, czy podczas realizacji zamówienia zamawiający dokonywał kontroli czy wykonawca spełnił (..)”

Uzasadnienie

W naszej ocenie proponowana treść bardziej oddaje cel przepisu, jakim jest weryfikacja przez zamawiającego czy wykonawca uwzględnił określone przez zamawiającego wymagania.

8. Załącznik nr 8

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU BAGATELNYM – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie wykreślenia z:

Sekcji 1 Podstawowe informacje:

2) wskazania, czy ogłoszenie stanowi zaproszenie do ubiegania się o udzielenie zamówienia bagatelnego;

Sekcji 4 słów: „Jeżeli ogłoszenie o zamówieniu bagatelnym stanowi zaproszenie do ubiegania się o udzielenie tego zamówienia,”

Uzasadnienie

W przypadku gdy formularz ogłoszenia dotyczy zamówienia bagatelnego, pytanie o nazwę ogłoszenia wydaje się bezprzedmiotowe.

Przepisy Pzp nie przewidują ogłoszenia nie stanowiącego zaproszenia do ubiegania się o udzielenie zamówienia bagatelnego. Art. 268 ust. 2 określa, iż:

9. *Ogłoszenie o zamówieniu bagatelnym zawiera informacje niezbędne z uwagi na okoliczności jego udzielenia, w szczególności termin składania ofert odpowiadający terminowi składania ofert przez potencjalnych wykonawców, do których została przekazana informacja o zamiarze udzielenie zamówienia.*

10. *W uzasadnionym przypadku zamawiający może odstąpić od zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu bagatelnym w Biuletynie Zamówień Publicznych.*

Pzp przewiduje dwie możliwości wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia bagatelnego albo zamieszczenie ogłoszenie o zamówieniu bagatelny ze wskazaniem terminu składania ofert (ogłoszenie otwarte) albo brak zamieszczenia ogłoszenia. Wprowadzenie do treści ogłoszenia pkt 2) oraz 4) wskazuje na możliwość arbitralnego podejmowania decyzji przez zamawiającego czy ogłoszenie stanowi zaproszenie do ubiegania się o udzielenie zamówienia bagatelnego czy też nie, nie ma, w naszej ocenie, umocowania w ustawie. W sytuacji gdy zamawiający zdecyduje o nie dopuszczeniu aby podmioty z rynku mogły składać oferty w postępowaniu „bagatelny”, bezcelowe staje się publikowanie takiego ogłoszenia, jak również ewentualne, późniejsze jego modyfikacje w trybie art. 271 ust. 1-3 Pzp. Wprowadzenie trzeciej możliwości w postaci zamieszczenia ogłoszenia nie stanowiącego zaproszenia do ubiegania się o udzielenie zamówienia bagatelnego budzi także wątpliwości kiedy nie zamieszczać ogłoszenia o zamówieniu bagatelny w ogóle a kiedy zamieszczać ogłoszenie nie stanowiące zaproszenia do ubiegania się o udzielenie zamówienia bagatelnego.

W Sekcji 3 pkt 4) OSKZP rekomenduje wykreślenie obowiązku ujawniania informacji o wartości zamówienia bagatelnego dotyczącej jednorazowego zakupu.

Uzasadnienie

Wymaganie powyższe, w ocenie OSKZP, nie znajduje uzasadnienia w regulacjach Pzp, co więcej nie obowiązuje dla zamówień o wyższej wartości niż zamówienie bagatelne. Przykładowo na szczeblu unijnym w formularzu Ogłoszenia o zamówieniu przekazywanym do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (sekcja II.1.5), decyzję o ujawnieniu wartości zamówienia pozostawia się w gestii zamawiającego. W konsekwencji ujawnienie tej informacji w ogłoszeniu o zamówieniu bagatelny również winno pozostawać w wyłącznej decyzji podmiotu zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie tego wymogu albo uczynienie go informacją alternatywną – do wyboru podmiotu zamawiającego.

9. Załącznik nr 9

OGŁOSZENIE O SPEŁNIANIU OKOLICZNOŚCI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 214 UST. 1 PKT 11-14 USTAWY – ZAKRES INFORMACJI

OSKZP wnosi o rozważenie uzupełnienia treści ogłoszenia w celu dostosowania go do zamówień z wolnej ręki o wartości równej lub przekraczającej progi unijne.

Rekomendujemy uzupełnienie ogłoszenia o następujące informacje:

w Sekcji 1 pkt 7 powinno być dodatkowo odesłanie do Dziennika Urzędowego UE, natomiast w Sekcji 3 pkt 2 powinna być informacja o numerze ogłoszenia o udzieleniu zamówienia zamieszczonego w tym Dzienniku.

Uzasadnienie

Art. 214 ust. 4 Pzp dotyczy w naszej ocenie obowiązku zamieszczania informacji o spełnianiu okoliczności, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 11-14 ustawy również dla zamówień z wolnej ręki o wartości równej lub przekraczającej progi unijne.

Ponadto OSKZP rekomenduje rozważenie rezygnacji z podawania w ogłoszeniu informacji zawartych w Sekcji 3 pkt 3-9).

Uzasadnienie

Przedmiotowe ogłoszenie jest poprzedzone już zamieszczeniem w BZP dwóch innych ogłoszeń: o zamiarze zawarcia umowy oraz o wyniku postępowania i tam te wszystkie informacje są już 2-krotnie powtórzone – w jakim celu wobec tego powtarzać te informacje skoro w treści tego ogłoszenia trzeba wskazać i tak:

- 1) numer ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy zamieszczonego w BZP;
- 2) numer ogłoszenia o wyniku postępowania zamieszczonego w BZP;

10. Załącznik nr 10

OGŁOSZENIE O ZMIANIE OGŁOSZENIA – ZAKRES INFORMACJI

Wymaga doprecyzowania co ustawodawca rozumie pod pojęciem zawartym w Sekcji 3 pkt 3) - „identyfikator ostatniej wersji zmienianego ogłoszenia”.

Deklarujemy wszelkie możliwe dalsze wsparcie w tym także spotkanie w trakcie prac nad Projektem nowego rozporządzenia.

Mając na względzie ułatwienie obustronnych kontaktów proponujemy kontakt roboczy poprzez pocztę elektroniczną Stowarzyszenia, adres: biuro@oskzp.pl.

W imieniu zarządu OSKZP

Przewodnicząca Zarządu

Ewa Wiktorowska

Członek Zarządu

Piotr Pieprzyca