



---

**OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH**

00-074 Warszawa, ul. Trębacka 4

e-mail: [biuro@oskzp.pl](mailto:biuro@oskzp.pl)

Warszawa, 11 kwietnia 2019 r.

**STANOWISKO  
OGÓLNOPOLSKIEGO STOWARZYSZENIA KONSULTANTÓW ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH DOTYCZĄCE ART. 510 PROJEKTU USTAWY – PRAWO  
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

**Dotyczy art. 510 udostępnionego 5 kwietnia 2019 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektu ustawy – Prawo zamówień publicznych (numer w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów: UD472)**

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Konsultantów Zamówień Publicznych po zapoznaniu się z udostępnionym w dniu 5 kwietnia 2019 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projektem ustawy – Prawo zamówień publicznych, dalej zwanym „Projektem”, a w szczególności z propozycją nowego brzmienia art. 510 Projektu wyraża ogromne zaniepokojenie i zwraca uwagę na skutki społeczne jego wprowadzenia.

Komentowany przepis Projektu dotyczy ograniczenia liczby podmiotów, które mogą reprezentować strony w trakcie postępowania odwoławczego:

- 1. „Pełnomocnikiem może być adwokat lub radca prawny, a ponadto osoba sprawująca zarządek majątkiem lub interesami strony oraz osoba pozostająca ze stroną w stałym stosunku zlecenia.*
- 2. Pełnomocnikiem osoby prawnej lub przedsiębiorcy, w tym nieposiadającego osobowości prawnej, może być również pracownik tej jednostki albo jej organu nadrzędnego. Osoba prawna prowadząca, na podstawie odrębnych przepisów, obsługę prawną przedsiębiorcy, osoby prawnej lub innej jednostki organizacyjnej może udzielić pełnomocnictwa procesowego - w imieniu podmiotu, którego obsługę prawną prowadzi - adwokatowi lub radcy prawnemu, jeżeli została do tego upoważniona przez ten podmiot.”*

W okresie 25-lecia stosowania przepisów prawa zamówień publicznych rynek ukształtował praktykę związaną z reprezentacją stron w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą a wcześniej przed zespołami arbitrów. Decydowały o tym strony tego postępowania mając na uwadze problematykę sporu i najlepiej pojęty interes w wyborze swojego pełnomocnika, do którego wiedzy i doświadczenia miały zaufanie. Czasami tymi pełnomocnikami byli prawnicy z uprawnieniami radcy prawnego lub adwokata, czasami eksperci praktycy z wieloletnim doświadczeniem przy prowadzeniu postępowań, w tym m.in. inżynierowie, technolodzy medyczni, informatycy lub prawnicy bez powyższych uprawnień. Ich udział był tym bardziej uzasadniony biorąc pod uwagę fakt, iż członkami Izby od 2006 r. są wyłącznie prawnicy, a spory często dotyczą kwestii merytorycznych.

Działania takie na przestrzeni kilkunastu lat sprawdziły się i znalazły uznanie w praktyce. Środowiska zajmujące się zamówieniami publicznymi nie wnioskowały o ich zmianę, o czym mogą świadczyć konsultacje projektowanych zmian, przeprowadzone w lutym bieżącego roku.

Rozpoznawanie sprawy przy udziale pełnomocników nie będących prawnikami uzupełniało niejako system odwoławczy i ograniczało potrzebę powoływania biegłych, skracając przy tym czas i koszt postępowania odwoławczego. Tym bardziej, że samo posiadanie statusu adwokata lub radcy prawnego nie daje żadnej gwarancji lepszego merytorycznego przygotowania do udziału w posiedzeniu i rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Nie bez znaczenia jest też fakt, że proponowany przepis ograniczając krąg podmiotów uprawnionych do świadczenia tej usługi doprowadzi do podniesienia kosztów pełnomocnictwa dla wykonawców z rynku MŚP ubiegających się o udzielanie zamówień publicznych, jak również zamawiających. Proponowany przepis stanowi także ograniczenie i pozbawienie wykonawców i zamawiających prawa swobodnego wyboru pełnomocnika reprezentującego ich interes w postępowaniu odwoławczym.

W ocenie Stowarzyszenia wprowadzenie powyższego przepisu nie tylko że nie ma konstytucyjnych przesłanek, ale jest też niezgodne z ustawą Prawo przedsiębiorców jako prowadzące do reglamentacji działalności gospodarczej. Projektowany art. 510 Projektu w znaczny sposób ograniczy swobodę działalności małych firm doradczych z rynku MŚP, również osób nieprowadzących działalności gospodarczej a specjalizujących się w usługach związanych z przygotowaniem, przeprowadzaniem postępowań o zamówienie publiczne i ubieganiem się o udzielenie tych zamówień.

Działanie to oznacza wyrugowanie z rynku zamówień publicznych wybitnych i cenionych ekspertów specjalizujących się w różnych aspektach merytorycznych i formalnych prowadzonych postępowań. Nierzadko dotyczyć to będzie osób z wieloletnim, praktycznym doświadczeniem, posiadających unikatową wiedzę z zakresu zamówień publicznych i często wyjątkową skuteczność obrony stanowisk reprezentowanych stron.

Podsumowując wskazujemy na istotność tej zmiany i jej negatywne konsekwencje dla praktyki i rynku zamówień publicznych, także z powodu niejasnych reguł ustalania statusu osoby pozostającej ze stroną postępowania odwoławczego w stałym stosunku zlecenia.

Mając powyższe na względzie Stowarzyszenie rekomenduje wykreślenie art. 510 Projektu lub co najmniej dopuszczenie jako pełnomocników osób, którym strona powierzyła reprezentację.

Deklarujemy tym samym wszelkie możliwe dalsze wsparcie w pracach nad projektem nowego Prawa zamówień publicznych.

Mając na względzie ułatwienie obustronnych kontaktów proponujemy kontakt roboczy poprzez pocztę elektroniczną Stowarzyszenia, adres: [biuro@oskzp.pl](mailto:biuro@oskzp.pl).

*W imieniu zarządu OSKZP  
Przewodnicząca Zarządu  
Ewa Wiktorowska*